



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
PRÓ-REITORIA DE PÓS-GRADUAÇÃO E PESQUISA

ORIENTAÇÕES PARA AVALIAÇÃO DE PROJETOS E PLANOS DE TRABALHO DO PIBIC

1. Inicialmente, sugerimos a leitura prévia do(s) edital(is) em vigência e a [Resolução 21/2020/CONEPE](#) para melhor entendimento das definições e dos critérios de avaliação e classificação dos projetos e planos de trabalho.
2. A distribuição dos projetos e relatórios entre os avaliadores é realizada pela COMPIBIC, seguindo a ordem: grande área > área > subárea > especialidade — sendo estas duas últimas consideradas sempre que possível. Essa lógica de distribuição foi discutida e aprovada pela própria Comissão, com base no entendimento de que os projetos e planos de trabalho de natureza de iniciação científica podem ser avaliados de forma satisfatória e adequada por professores doutores pertencentes à grande área ou área do conhecimento correspondente.
3. As notas atribuídas em cada critério de avaliação dos projetos e dos planos de trabalho deverão ser de zero a dez (0 a 10) e, ao final, o respectivo parecer consubstanciado; este se figura de grande importância, considerando que a nota do projeto corresponde a 20% da nota final para a classificação ordenada dos orientadores com projeto(s) aprovado(s).
4. As avaliações dos projetos e planos de trabalho terão como parâmetro o manual "[Manual de orientações para avaliação de projetos, planos de trabalho e relatórios.](#)"
5. Destaca-se, aqui, os itens do edital em tela e o Art. 9º da Resolução, de acordo com os quais, projetos, planos de trabalhos e relatórios parcial e final serão desclassificados caso apresentem uma (ou mais) das características abaixo:
 - I. Não sejam de natureza de Iniciação Científica;
 - II. Apresentem comprometimento da originalidade ou inobservância aos princípios da integridade acadêmica, nos termos da Resolução Nº 09/2016/CONEPE (recomenda-se aos avaliadores o uso da ferramenta Turnitin Similarity para verificação).
 - III. É recomendável que deixe explicitamente o uso de ferramentas de inteligência artificial generativa [IA].

Uma vez identificada a similaridade textual, o avaliador deverá:

- a. Preencher a análise de acordo constante no "[Modelo parecer identificação de similaridade textual ou plágio](#)" e encaminhar à COPEs (via e-mail dpb@academico.ufs.br) cópia preenchida deste anexo e de material comprobatório da similaridade identificada, respeitando o prazo do cronograma para homologação da Comissão

de Integridade Científica do PIBIC. Esta comissão é composta pelos coordenadores de área da COMPQ integrantes da grande área de conhecimento do CNPq a qual o projeto está vinculado;

b. Incluir sua análise no campo "Parecer" do SIGAA.

6. Os projetos que envolvam pesquisa com seres humanos, animais ou organismos geneticamente modificados, mas que omitem no SIGAA a necessidade de aprovação ética, o avaliador deverá registrar tal observação no campo 'Parecer' e notificar a COPES via e-mail (dentro do prazo do cronograma). A COPES, então, realizará os encaminhamentos necessários junto ao coordenador. Ressalta-se que a ausência inicial dessa informação não acarreta a desclassificação da proposta.

7. Projetos já aprovados por agências de fomento externas à UFS tiveram automaticamente nota 10,0 (dez), sendo necessárias apenas as avaliações do(s) respectivo(s) plano(s) de trabalho(s), conforme estabelecido em edital.

8. Em caso de impedimento de atuar como avaliador ad hoc, o professor/pesquisador deverá declinar no SIGAA e no prazo de cinco dias corridos após o início do período de avaliação previsto no cronograma (anexo I) e encaminhar a justificativa pertinente para análise e julgamento da COMPQ pelo formulário do Google Forms: <https://forms.gle/JU4uAsWPsjQVLYaA>

9. Acesso para as avaliações de:

PROJETOS: *portal docente > pesquisa > acessar portal do consultor*

RELATÓRIOS: *portal docente > pesquisa > avaliação de relatórios > avaliar*

10. Acesso aos Editais e seus anexos e a Resolução 21/2020/CONEPE para consulta: <https://pesquisapos.ufs.br/conteudos/editais>

DPB/COPES/POSGRAP/UFS

dpb@academico.ufs.br



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
PRÓ-REITORIA DE PÓS-GRADUAÇÃO E PESQUISA
COORDENAÇÃO DE PESQUISA

PIBIC



Orientações para
avaliação de projetos
e planos de trabalho



COPES | UFS

Portal do Docente ► Pesquisa Acessar ► Portal do Consultor.

Ensin... Pesquisa... Extensão... Produção Intelectual... Ambientes Virtuais... Outros

Orienta...
A tabela...
Projetos de Pesquisa
Planos de Trabalho
Relatórios de Iniciação Científica/Tecnológica
Relatórios Anuais de Projeto
Congresso de Iniciação Científica/Tecnológica
Consultar Áreas de Conhecimento
Acessar Portal do Consultor
Declaração de Todas as Atividades
Notificar Invenção

Produtividade
... em a produção do docente

Tarefas A...
encontrada


Serão exibidos os projetos de pesquisa e seus respectivos planos de trabalho associados que foram destinados ao docente enquanto consultor. A figura abaixo, na aba de **Projetos de Pesquisa**, é exemplificado:

Plano de Consórcio

Com sucesso!
Ao acessar este portal você poderá realizar as avaliações dos projetos de pesquisa, planos de trabalho e relatórios finais de projeto que a você foram destinados.
Para cada projeto será apresentado seu texto completo e ao final um formulário com os itens de avaliação da qualidade técnica do projeto, que poderá ser confirmado em uma tela final de resposta.

Certificado de Consultoria

Projeto de Pesquisa	Relatório de Projeto	Relatório Final de IC	Relatório de Relatório de IC		
Código	Título	Categoria	Avaliação	Avaliar	Excluir
PIBIC/2013	...	Pesquisa Científica	PIBIC/2013		

Para iniciar a avaliação basta clicar no ícone .

COPES | UFS



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
PRÓ-REITORIA DE PÓS-GRADUAÇÃO E PESQUISA
COORDENAÇÃO DE PESQUISA**

PIBIC

Após iniciar o processo de avaliação de um projeto, serão listados os planos de trabalho vinculados ao mesmo. Para avaliar os planos de trabalhos, clique no ícone

Planos de Trabalho Vinculados ao Projeto

Título	Tipo de Trabalho	Status	Avaliação
...	A DEFISUR	CONCORRENDO A COTA	PENDENTE
...	A DEFISUR	CONCORRENDO A COTA	PENDENTE
...	A DEFISUR	CONCORRENDO A COTA	PENDENTE

Formulário de Avaliação

Item	Pontuação
Atos e citações dos objetivos apresentados em relação à metodologia	0,0
Referências para o desenvolvimento científico, tecnológico ou de inovação do país	0,0
Adequação do projeto em relação ao estado da arte da área no qual se insere e adequação e atualidade da bibliografia citada, baseada em fontes científicas atualizadas e metodológica	0,0
Exatidão da proposta considerando a metodologia, fundamentação teórica, cronograma e condições institucionais	0,0
Contribuição e formação do professor-pesquisador na área do projeto de pesquisa proposto, considerando sua experiência prévia (produção e formação de recursos humanos)	0,0

Interpretação da escala de pontuação

0,0 a 2,9	Bom	não recomendado
3,0 a 5,9	Regular	não recomendado
6,0 a 6,9	Bom	recomendado
7,0 a 7,9	Bom	recomendado
8,0 a 10,0	Excelente	recomendado

Portal do Conselhor

PIBIC

Ao iniciar as avaliações dos planos de trabalhos, será exibida a seguinte tela:

Avaliação de Planos de Trabalho de Iniciação Científica/Tecnológica

Projeto de Pesquisa: PIVIC **Visualizar Projeto de Pesquisa**

Título: ...

Objetivos: ...

Metodologia: ...

Referências: ...

Conhecimento de Atividades

Atividade	2015							2016						
	Ago	Sep	Out	Nov	Dez	Jan	Fev	Mar	Abr	Mai	Jun	Jul		
...														

Formulário de Avaliação

Item: O plano de trabalho está relacionado com os objetivos do projeto? (pontuação nota de 0,0 a 10,0; média abaixo de 6,0 implica reprovação do Plano). **0,0**

O plano de trabalho é adequado ao cronograma proposto? (pontuação nota de 0,0 a 10,0; média abaixo de 6,0 implica reprovação do Plano). **0,0**

O plano de trabalho prevê atividades que o diferenciam dos outros planos propostos neste projeto? (pontuação nota de 0,0 a 10,0; média abaixo de 6,0 implica reprovação do Plano. Caso o pesquisador tenha submetido apenas um plano, conforme nota máxima e este item). **0,0**

Passar >

Portal do Conselhor

O avaliador terá acesso ao projeto de pesquisa na parte superior da imagem, destacado em **vermelho**. No segundo destaque em vermelho, será o local em que o consultor irá informar a nota para cada item de avaliação do plano trabalho. Em seguida, clique em **AVANÇAR**.

COPES UFS



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
PRÓ-REITORIA DE PÓS-GRADUAÇÃO E PESQUISA
COORDENAÇÃO DE PESQUISA**

PIBIC

Quando o consultor efetuar a avaliação do plano de trabalho, aparecerá a seguinte tela:

Verifique se os dados preenchidos estão corretos. Caso estejam, clique em **CONFIRMAR AVALIAÇÃO**. Após avaliar um plano de trabalho, o sistema retornará à tela que listam os planos de trabalho vinculados ao projeto. Só será permitido realizar a avaliação do projeto de pesquisa, após ter sido realizada a avaliação de todos os planos de trabalho vinculados ao projeto.

PIBIC

Depois de realizada a avaliação de todos os planos de trabalho vinculado ao projeto, os mesmos são exibidos com o status de analisado, como pode ser visto no destaque em **vermelho** abaixo.

Item	Pontuação
Foco e clareza dos objetivos apresentados em relação à metodologia	0,0
Relevância para o desenvolvimento científico, tecnológico ou de inovação do país	0,0
Adequação do projeto em relação ao estado da arte da área na qual se insere e adequação e atualidade da bibliografia citada, tendo em vista o(s) objetivo(s) e metodologia	0,0
Esequibilidade da proposta considerando a metodologia, fundamentação teórica, cronograma e condições institucionais	0,0
Capacitação e formação do professor/pesquisador na área do projeto de pesquisa proposto, considerando sua experiência prévia (produção e formação de recursos humanos)	0,0

No local destacado em **amarelo**, deve ser pontuado os itens de avaliação associados ao projeto, clique no botão **AVANÇAR** para dar prosseguimento à avaliação.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
PRÓ-REITORIA DE PÓS-GRADUAÇÃO E PESQUISA
COORDENAÇÃO DE PESQUISA

PIBIC



O sistema irá direcionar para a tela de confirmação:

PORTAL DO CONSULTOR

AValiação de PROJETO DE PESQUISA

Código do Projeto: PVB3915-2015
Título do Projeto: ...
Status: AGUARDANDO AVALIAÇÃO
Média: 5,4

ITENS DA AVALIAÇÃO

Foco e clareza dos objetivos apresentados em relação à metodologia	5,0
Relevância para o desenvolvimento científico, tecnológico ou de inovação do país	6,0
Adequação do projeto em relação ao estado da arte da área na qual se insere e adequação e atualidade da bibliografia citada, tendo em vista o(s) objetivo(s) e metodologia	6,0
Equilíbrio da proposta considerando a metodologia, fundamentação teórica, cronograma e condições institucionais	5,0
Capacitação e formação do professor/pesquisador na área de projeto de pesquisa proposto, considerando sua experiência prévia (produção e formação de recursos humanos)	5,0

PARECER

...

<< Voltar Confirmar Avaliação Cancelar

* Campos de preenchimento obrigatório
Portal do Consultor

Nesta tela deve ser dado o parecer sobre o projeto de pesquisa. Estando todas as informações corretas, clique em **CONFIRMAR AVALIAÇÃO**. Irá aparecer a confirmação de avaliação:

• Avaliação do projeto PVB3915-2015 realizada com sucesso! (x) Fechar mensagem

PORTAL DO CONSULTOR

Caro consultor,
Através deste portal você poderá realizar as avaliações dos projetos de pesquisa, planos de trabalho e relatórios finais de projeto que a você foram destinados. Para cada projeto será apresentado seu texto completo e ao final um formulário com os itens de avaliação de qualidade técnica do projeto, que poderá ser confirmada em uma tela final de resumo.

Certificado de Consultoria

Projeto de Pesquisa ...	Relatório de Projeto ...	Relatório Finais de IC ...	Relatório de Bolsistas de IC ...		
Código	Título	Categoria	Avaliação	Avaliar	Desistir
Pedidos Pendentes de Avaliação e Pedidos Anulados					
PVB3915-2015	8888	Pesquisa Científica	10,0 (em 23/12/2015)		

COPES | UFS